Критерии оценивания сжатого изложения

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил **1** микротему.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более **1** микротемы.	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил **1** или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста.	3
	Экзаменуемый применил **1** или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста.	2
	Экзаменуемый применил **1** или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия **1** микротемы текста.	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста.	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена **1** логическая ошибка, **и/или** в работе имеется **1** нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более **1** логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
	Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1-ИК3	7

Для того, чтобы иметь представление о требованиях, предъявляемых к первой части экзаменационной работы, надо познакомиться с критериями, по которым эксперты оценивают сжатое изложение.

VI. Пояснения и комментарии к критериям оценивания сжатого изложения:

1) Критерий ИК1 «Содержание изложения»

При проверке сжатого изложения эксперты, читая экзаменационную работу, устанавливают соответствие количества микротем в работе экзаменуемого количеству микротем в информации о тексте.

По этому критерию оценивается умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать её без искажений. При этом необходимо учитывать, что **основное содержание** (или **главная информация)** текста - это то содержание, без которого был бы не ясен или искажён авторский замысел.

2) Критерий ИК2 «Сжатие исходного текста»

По критерию **ИК 2** оценивается умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приёмы сжатия.

Экзаменуемый на определённом пространстве текста может использовать как несколько разных приёмов компрессии, так и один из них.

3 ***балла*** ставится в том случае, если экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, **использовав их на протяжении всего текста.**

То, какими приёмами компрессии текста пользуется экзаменуемый, зависит не только от уровня его умений, но и от характера текста.

Допустим, ученик применил только один способ компрессии - исключение, но, если этот приём правильно используется на протяжении всего текстового пространства, тогда нет причин снижать оценку по критерию ИК2.

При оценке сжатия текста эксперты учитывают не только наличие приёмов компрессии в изложении, но и правильность их применения. При правильном использовании приёмов компрессии исходного текста в экзаменационном изложении сохраняется адекватность авторской мысли и возможность её восприятия читателем.

По критерию **ИК2** ставится ***1 балл*** в том случае, если экзаменуемый применил **1** или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста.

По критерию **ИК2** ставится ***0 баллов*** в том случае, если экзаменуемый применил **1** или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста, **или** экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста. Таким образом может быть оценено такое изложение, в котором девятиклассник, частично или полностью сжав при помощи одного приёма одну микротему прослушанного текста (как правило, это первая микротема), перешёл далее к подробному изложению.

0 баллов оценивается и подробное изложение, в котором автор вообще не пытался прибегнуть к компрессии прослушанного текста.

3) Критерий ИКЗ «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения»

Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создаёт на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста.

По критерию **ИКЗ** ставится ***2 балла*** в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: **логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.**

По критерию **ИКЗ** ставится ***1 балл*** в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.

Следует обратить внимание на то, что оценка по критерию ИКЗ снижается на 1 балл, даже если в изложении присутствует только одна из ошибок: или 1 логическая ошибка, или 1 нарушение абзацного членения текста.

По критерию **ИКЗ** ставится ***0 баллов*** в том случае, если в работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.